

## Kajian Pelaksanaan Kursus DRS 2001 (Kokurikulum Sukan) di Politeknik Metro Johor Bahru

Nurul Hana Ab Nasir<sup>1</sup>, Rafidah Jusoh<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Politeknik Metro Johor Bahru

### ABSTRAK

Kajian bertujuan mengenalpasti persepsi pelajar terhadap kursus Kokurikulum Sukan (DRS 2001) bagi pelajar di Politeknik Metro Johor Bahru (PMJB). Terdapat empat kursus sukan yang ditawarkan di bawah kerangka kursus DRS 2001 di PMJB iaitu ping pong, bola jaring, futsal dan catur. Empat kursus sukan ini ditawarkan berdasarkan keberadaan pensyarah yang bertindak sebagai jurulatih bagi kursus berkenaan. Pelajar diberikan peluang menyertai kursus sukan pilihan masing-masing berdasarkan kekosongan jumlah pelajar dalam setiap kursus yang ditawarkan. Objektif kajian ialah mengenalpasti persepsi pelajar terhadap pelaksanaan kursus DRS 2001 di PMJB yang mana terdapat kekurangan dari aspek fasiliti sukan berbanding politeknik lain kerana politeknik ini terletak di unit rumah kedai. Kajian juga bertujuan mengenalpasti persepsi pelajar terhadap hasil kursus berkenaan dalam memantapkan kemahiran kepimpinan dan kemahiran komunikasi. Jumlah responden yang terlibat dalam kajian adalah seramai 153 orang yang terdiri daripada pelajar Politeknik Metro Johor Bahru yang telah mengambil kursus berkenaan pada sesi pengajian Disember 2018, Jun 2019 dan Disember 2019. Penyelidik menggunakan kaedah soal selidik sebagai instrumen kajian. Data yang diperolehi daripada instrumen dianalisis menggunakan statistik deskriptif. Dapatan kajian menunjukkan skor min 4.12 dengan peratusan 75.2% pelajar suka dengan tawaran kursus kokurikulum sukan di PMJB. 68% pelajar menyifatkan bahawa fasiliti untuk pengajaran dan pembelajaran kursus DRS 2001 di PMJB adalah baik dengan nilai skor min di tahap tinggi, 3.94 walaupun tidak adanya kemudahan gelanggang futsal dan bola jaring. Terdapat 72.6% pelajar, skor min 4.07 menyatakan keyakinan mereka untuk menguruskan pertandingan sukan selepas mereka mengikuti kursus. Dalam aspek peningkatan kemahiran komunikasi, dapatan menunjukkan lebih 50% pelajar dapat melakukan setiap sub kemahiran yang disenaraikan dengan kemahiran bertolak ansur dalam mendengar pandangan mencatatkan dapatan melebihi 75% pelajar. Berdasarkan kajian, adalah tidak menjadi keperluan bagi sesebuah institusi pengajian tinggi untuk dilengkapi dengan fasiliti sukan kerana pelajar dapat mengadaptasikan diri dengan pelbagai bentuk persekitaran pembelajaran.

**Kata Kunci:** Kokurikulum Sukan, Fasiliti Sukan, Kemahiran Kepimpinan, Kemahiran Komunikasi

### 1.0 PENGENALAN

Politeknik METrO diwujudkan dengan konsep berbeza berbanding Politeknik Premier mahupun Politeknik Konvensional iaitu ianya berkonsepkan 'boutique' atau bertempat di bangunan rumah kedai. Politeknik METrO tidak disediakan dengan fasiliti asrama pelajar mahupun fasiliti sukan dan rekreasi kecuali yang berbentuk mudah alih. Hal ini sedemikian kerana penubuhannya bertempat di kawasan-kawasan bandar dan pelajar kebanyakannya terdiri daripada kalangan penduduk tempatan yang berulang alik setiap hari. Walaubagaimanapun struktur pengajian yang digunapakai mewajibkan pelajar untuk menduduki sekurang-kurangnya

satu kursus kokurikulum sukan. Di Politeknik METrO Johor Bahru khususnya kursus kokurikulum sukan yang ditawarkan ialah ping pong, bola jaring, futsal dan catur. Bagi kursus bola jaring, kemudahan jaring mudah alih digunakan dan pelajar menjalani kursus di kawasan belakang bangunan di atas jalan raya bertar. Kursus futsal pula menggunakan tempahan gelanggang futsal berdekatan, manakala bagi kursus ping pong, meja ping pong mudah alih ditempatkan di sebuah bilik yang dipanggil pusat pelajar dan kursus catur dijalankan di dalam salah sebuah bilik kuliah. Bagi tujuan pertandingan pula, tempahan dewan dan gelanggang di Kementerian Belia dan Sukan Negeri Johor dilakukan.

## 2.0 LATAR BELAKANG KAJIAN

Memetik Ang (1998) dalam kajiannya, seorang jurulatih atau guru sukan bertanggungjawab untuk memastikan persekitaran kawasan aktiviti yang selamat dan bebas daripada segala ancaman yang boleh mencederakan. Antaranya jurulatih perlu memastikan kebersihan lantai dan tempat aktiviti terletak jauh dari jalan raya yang sibuk dan benda tajam seperti pagar duri. Hal ini adalah bertentangan dengan cara pengendalian kursus DRS 2001 Sukan Bola Jaring di PMJB yang mana dijalankan di atas jalanraya bertar. Kajian Ang juga menekankan bahawa peralatan sukan yang digunakan semasa berlatih atau bersukan hendaklah selamat, bebas daripada kerosakan serta diselenggarakan dengan baik, sesuai dan betul penggunaannya. Oleh itu, pelaksanaan kursus kokurikulum sukan DRS 2001 di Politeknik METrO Johor Bahru yang kekurangan fasiliti sukan dan rekreasi menjadi persoalan. Perspektif pelajar juga diambilkira terutamanya darihal aspek keselamatan. Pelajar perlu melakukan perjalanan ke gelanggang futsal yang ditempah secara sendiri, maka wujud risiko perjalanan dari politeknik ke gelanggang yang digunakan. Selain daripada itu penawaran kursus juga adalah terhad. Terdapat pelajar yang dipilih untuk menyertai sukan politeknik dan pelajar terpaksa menjalani latihan di politeknik lain yang berdekatan kerana ketiadaan jurulatih dan kekurangan fasiliti. Sebagai contoh pelajar yang mewakili pasukan bola sepak bagi politeknik negeri Johor yang diberi pelepasan kuliah selama dua minggu ke sebulan untuk menjalani latihan di Politeknik Ibrahim Sultan. Bagi pelajar yang memiliki kemahiran sukan seperti ragbi, memanah, bola keranjang dan lain-lain lagi sesama di sekolah menengah dan aktif mewakili sekolah, aktiviti ini tidak dapat diteruskan lagi. Ini secara tidak langsung menyebabkan pelajar kurang berminat untuk serius dalam aktiviti sukan kecuali bagi kursus yang diwajibkan seperti dalam struktur pengajian.

Kajian yang dijalankan oleh Norlena, Muhd Taib dan Nur Asmara (2013) seperti dipetik dalam Wei (2018) pula menunjukkan bahawa dalam pengurusan kokurikulum, guru-guru mempunyai kelemahan untuk merancang aktiviti kokurikulum di sekolah. Kajian sama turut mencatatkan dapatan kajian Wan Shamsudin dan Saufi (2007) bahawa aktiviti kokurikulum yang dijalankan di sekolah adalah bersifat tradisional tanpa sebarang pembaharuan dan penambahbaikan untuk memenuhi keperluan masa kini. Dapatan ini penting dalam memperlihatkan bagaimana keterlibatan pelajar dalam pengurusan sukan seperti mengadakan Minggu Sukan dan pertandingan sukan dapat meningkatkan kemahiran kepimpinan dan kemahiran komunikasi pelajar. Kesukaran melibatkan pelajar secara langsung dalam mengurus aktiviti kokurikulum di peringkat sekolah adalah difahami kerana wujudnya jumlah pelajar yang ramai. Maka di peringkat pendidikan tinggi, keterlibatan ini haruslah tidak menjadi hak eksklusif pelajar di bawah Majlis Perwakilan Pelajar sahaja dan perlu melibatkan setiap individu pelajar yang mendaftar kursus berkenaan dan cara terbaik adalah dilakukan penilaian ke atas kemahiran tersebut seperti pengamalan di politeknik pada masa kini.

## 2.1 Kursus Kokurikulum dalam struktur pengajian di Politeknik Malaysia

Kursus kokurikulum yang ditawarkan di Politeknik Malaysia mempunyai objektif untuk membantu pencapaian Falsafah Pendidikan Kebangsaan iaitu membentuk insan yang seimbang dan penerapan nilai-nilai murni menerusi pelbagai aktiviti disamping menjana daya pemikiran yang kreatif, inovatif, kritis dan berdaya saing. Ia juga antara lain dilaksanakan untuk melahirkan individu yang berkeyakinan, mempunyai ketahanan mental dan fizikal, bersikap tolak ansur serta berupaya menyesuaikan diri dalam pelbagai situasi. Hal ini adalah selari dengan lapan teras kemahiran generik yang dicadangkan oleh Kementerian Pengajian Tinggi sebagaimana diterangkan oleh Safiah Ahmad. Antara kemahiran-kemahiran generik yang terlibat ialah kemahiran komunikasi, pemikiran kritis, kerja berpasukan, pembelajaran sepanjang hayat, kemahiran keusahawanan, etika keprofesionalan, dan kemahiran kepimpinan. Kajian ini secara spesifiknya memfokuskan kepada dua jenis kemahiran iaitu kemahiran kepimpinan dan kemahiran komunikasi.

## 2.2 Sukan sebagai aktiviti kokurikulum

Sukan sebagai kursus kokurikulum meliputi pelbagai jenis aktiviti sukan dan permainan yang dijalankan di luar atau di dalam bangunan seperti bola sepak, bola jaring, bola tampar, boling padang, memanah dan juga permainan berpapan seperti catur. Melalui kursus ini pelajar akan memiliki kemahiran generik seperti kerja berkumpulan, pemikiran kritis, kepimpinan, kemahiran menyelesaikan masalah dan kemahiran komunikasi. Kursus dijalankan secara teori dan praktikal selama 2 jam setiap minggu untuk jangka masa 15 minggu. Kokurikulum sukan di peringkat pengajian tinggi adalah dinilai dari aspek afektif dan psikomotor pelajar. Selain daripada dilatih teknik-teknik bermain, para pelajar juga perlu terlibat dalam satu kejohanan Minggu Sukan yang juga dijadikan sebagai platform penilaian berterusan pelajar. Pelajar yang mengambil kursus kokurikulum sukan dibantu oleh Unit Sukan Majlis Perwakilan Pelajar dalam menganjurkan pertandingan dan ada sebahagian daripada pelajar sendiri menjadi peserta bagi pertandingan tertentu. Penganjuran pertandingan sukan di peringkat politeknik ini walaupun di bawah seliaan Unit Sukan Hal Ehwal Pelajar, turut mengasah kemahiran komunikasi, kemahiran kerja berpasukan dan kemahiran kepimpinan di kalangan pelajar.

## 2.3 Fasiliti sukan di institusi pendidikan

Azizi Yahya (et. al) memetik Kamarudin Ahmad (1998) menyatakan, kekurangan peralatan berlaku di sekolah-sekolah sukan dan ini lebih-lebih lagi akan berlaku di Sekolah Menengah Teknik dalam kajiannya, Keberkesanan Aktiviti Ko-Kurikulum (Sukan) : Perbandingan di antara Sekolah Menengah Teknik dan Sekolah Menengah Akademik Harian. Adalah ditekankan dalam kajian tersebut menjadi tanggungjawab pengetua sekolah untuk memastikan segala kelengkapan yang diperlukan disediakan. Turut disentuh, kelengkapan peralatan yang mencukupi adalah antara faktor menyumbang kepada keberkesanan kursus kokurikulum sukan di sekolah. Ini dilihat berlawanan dengan konsep Politeknik METrO yang menyediakan fasiliti sukan paling minimal. Maka kajian perlu dijalankan untuk melihat samaada keperluan fasiliti sukan di peringkat institusi pengajian tinggi adalah sama dengan keperluannya di peringkat institusi pengajian sekolah menengah.

M. Sheila dan Abdul Said Ambotang (2019) dalam kajian bertajuk Hubungan Pengurusan Kokurikulum dengan Penglibatan Pelajar dalam Aktiviti Kokurikulum Sekolah Menengah menyatakan terdapatnya penetapan yang disarankan oleh pihak kementerian pendidikan di mana pengurusan kokurikulum dan sukan yang melibatkan aktiviti perlu dijalankan dengan cekap

dan berkesan bagi memastikan sekolah berfungsi sebagai institusi pembelajaran dalam melahirkan murid yang seimbang dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani. Maka pengurusan kokurikulum di sekolah haruslah menguruskan aktiviti kokurikulum sukan di sekolah sebagaimana berikut:

- i. Ketetapan bagi memastikan kepatuhan dan keselarasan pelaksanaan kokurikulum dan sukan.
- ii. Program Sukan untuk semua diurus untuk memastikan penglibatan pelajar secara menyeluruh dan sebagai pengukuhan terhadap pengetahuan, kemahiran dan pembangunan sahsiah pelajar.
- iii. Program Sukan untuk kecemerlangan sekolah diurus untuk mengesan dan memperkembangkan bakat serta potensi pelajar ke arah peningkatan pencapaian sukan sekolah.

Tanpa fasiliti sukan yang lengkap di sesebuah institusi pendidikan, pengesanan dan perkembangan bakat serta potensi pelajar adalah kurang atau tidak dapat dilaksanakan semasa pengajian mereka di politeknik. Walaubagaimanapun kursus kokurikulum sukan di politeknik hanyalah dijalankan untuk tempoh satu semester dan penilaiannya lebih tertumpu kepada penilaian afektif dan psikomotor pelajar dan kemahiran generik tertentu seperti kemahiran kepimpinan dan kemahiran komunikasi. Oleh itu, penetapan yang digariskan Kementerian pendidikan untuk pengesanan dan perkembangan bakat serta potensi pelajar terutamanya dalam kokurikulum sukan bukanlah menjadi keutaamaan kursus tersebut dilaksanakan di peringkat pengajian tinggi.

Meskipun begitu penilaian risiko keselamatan untuk kursus kokurikulum sukan perlu dijalankan oleh pihak pengurusan Politeknik Metro Johor Bahru. Sebagai contoh, sukan bola jaring dijalankan di atas jalan raya bertar dan perjalanan pelajar dari politeknik ke gelanggang futsal. K, Dicken dan Tajul Arifin Muhamad (2017) dalam kajian bertajuk Cabaran Pendidikan Jasmani di Sekolah Menengah di Malaysia, melihat, faktor persekitaran sekolah dan kemudahan fizikal pelaksanaan mata pelajaran Pendidikan Jasmani yang berkesan, lancar dan selamat banyak dipengaruhi oleh persekitaran sekolah dan juga kemudahan fizikal yang mencukupi. Dalam kajian sama didapati berlakunya kekurangan peralatan kerana tidak dikembalikan selepas dipinjam oleh pelajar. Menurut K, Dicken dan Tajul Arifin Muhamad, penguasaan optimum sesuatu kemahiran yang diajar oleh guru juga bergantung kepada kebolehcapaian ke atas kemudahan fizikal dan bilangan peralatan. Pelaksanaan pengajaran Pendidikan Jasmani dan sebahagian besar isi kandungan serta kemahiran yang diajar bagi sesuatu permainan juga dilihat perlu dilaksanakan di kawasan padang dan gelanggang yang terbuka untuk mendedahkan pelajar kepada situasi permainan sebenar.

### **3.0 OBJEKTIF KAJIAN**

Kajian dijalankan bertujuan untuk;

- i. Menenalpasti persepsi pelajar terhadap kursus Kokurikulum Sukan (DRS 2001) bagi pelajar di Politeknik Metro Johor Bahru
- ii. Menenalpasti persepsi pelajar terhadap hasil kursus Kokurikulum Sukan (DRS 2001) dalam memantapkan kemahiran kepimpinan dan kemahiran komunikasi pelajar

## 4.0 METODOLOGI KAJIAN

### 4.1 Rekabentuk Kajian

Rekabentuk kajian adalah menggunakan pendekatan kuantitatif dengan analisa secara deskriptif untuk mengenalpasti persepsi pelajar terhadap kursus Kokurikulum Sukan (DRS 2001). Data deskriptif dikumpulkan dengan cara atas talian, di mana penyelidik menyediakan soal selidik dan menyebarkan pautan borang soal selidik kepada responden yang telah mengambil kursus berkenaan pada sesi pengajian Disember 2018, Jun 2019 dan Disember 2019. Untuk makluman kursus kokurikulum sukan bagi sesi Jun 2020 hanya ditawarkan kepada 10 orang pelajar sahaja yang mengikuti kursus ping pong kerana berlakunya penyebaran wabak COVID 19 di Malaysia.

### 4.2 Populasi dan Sampel Kajian

Mengikut jadual penentuan sampel Krijcie & Morgan (1970) untuk populasi kajian 250 orang sebanyak 152 orang diperlukan sebagai sampel. Mereka terdiri daripada pelajar dari 3 sesi pengajian berbeza yang telah mengikuti kursus kokurikulum sukan semasa di semester 2 pengajian. Kesemua sampel terlibat adalah pelajar Jabatan Perdagangan.

### 4.3 Instrumen Kajian

Soal selidik atas talian digunakan kerana pada ketika ini berlakunya penularan wabak COVID - 19. Maka penyebaran borang soal selidik atas talian adalah bersesuaian dengan prosedur standard operasi norma baharu yang telah ditetapkan oleh kerajaan. Pembinaan set soalan kajian adalah berdasarkan kajian set-set soalan yang terdahulu. Penggunaan skala likert dalam soal selidik adalah bertujuan untuk mengetahui persepsi responden terhadap perkara yang dikemukakan. Terdapat 25 soalan yang terbahagi kepada aspek demografi, persepsi terhadap pengajaran dan pembelajaran kursus DRS 2001 dan penilaian sendiri kemahiran kepimpinan serta kemahiran komunikasi pelajar selepas mengikuti kursus DRS 2001.

## 5.0 DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Bagi memperincikan dapatan kajian skala pengukuran skor min berikut dirujuk berdasarkan intepretasi skor min bagi Skala Likert, Landell (1977) yang digunapakai oleh A.H. Abdullah (et. al) (2017).

Jadual 1: Tahap kecenderungan skor min

<b>Skor min</b>	<b>Tahap kecenderungan</b>
1.00 - 2.33	Rendah
2.34 - 3.67	Sederhana
3.68 - 5.00	Tinggi

### i. Mengenalpasti persepsi pelajar terhadap kursus Kokurikulum Sukan (DRS 2001) bagi pelajar di Politeknik Metro Johor Bahru

Berdasarkan kajian, dapatan menunjukkan 80.4% pelajar memberi sebab mereka memilih mendaftar untuk kursus kokurikulum sukan berdasarkan minat. Seramai lebih 90 orang pelajar mencatatkan keputusan A+ dan A bagi kursus DRS 2001.

Jadual 2 : Item persepsi pelajar terhadap kursus Kokurikulum Sukan (DRS 2001)

Item borang soal selidik	Nilai Min
<i>Saya mendapat makluman berkenaan pemilihan Kursus DRS 2001 (Kokurikulum Sukan) yang dilakukan menerusi sistem i-KOKO daripada pensyarah.</i>	4.24
<i>Saya suka dengan pilihan kursus DRS 2001 (Kokurikulum sukan) yang ditawarkan di Politeknik Metro Johor Bahru.</i>	4.12
<i>Saya dapat memilih kursus DRS 2001 (Kokurikulum sukan) yang saya minat.</i>	4.23
<i>Saya sudah ada kemahiran asas dalam kursus sukan yang saya pilih.</i>	4.25
<i>Kursus DRS 2001 (Kokurikulum sukan) ini merupakan kursus yang menarik untuk dipelajari</i>	4.34
<i>Kursus DRS 2001 (Kokurikulum sukan) ini merupakan kursus yang sukar untuk dipelajari</i>	2.86
<i>Fasiliti untuk pengajaran dan pembelajaran kursus DRS 2001 (Kokurikulum sukan) di Politeknik Metro Johor Bahru adalah baik.</i>	3.94
<i>Pergerakan pelajar ke tempat kursus DRS 2001 (Kokurikulum sukan) adalah diuruskan dengan baik</i>	4.15

Merujuk jadual di atas, 75.2% pelajar suka dengan tawaran kursus kokurikulum sukan yang dilaksanakan di PMJB meskipun terhad kepada empat jenis sukan sahaja dengan skor min 4.12. Nilai skor min tinggi, 4.25, dicatatkan bagi item 11 di mana pelajar mengatakan mereka sudah memiliki kemahiran asas dalam kursus sukan yang didaftarkan iaitu sebanyak 82.3% pelajar. Ini turut menjadi faktor yang menyumbang kepada pemilihan kursus oleh pelajar. Hanya 30.7% pelajar merasakan kursus DRS 2001 merupakan kursus yang sukar untuk dipelajari dengan nilai skor min 2.86 iaitu tahap sederhana. Ini mungkin melibatkan pelajar yang mendaftar lambat kursus dan tiada pilihan yang tinggal, maka pelajar tidak dapat memilih kursus kokurikulum sukan yang mereka minati. Peratusan ini juga mungkin dipengaruhi oleh pelajar yang kurang gemar melakukan aktiviti kecergasan dan lebih berminat mengikuti kelas teori.

Dapatan kajian juga menunjukkan 68% pelajar menyifatkan bahawa fasiliti untuk pengajaran dan pembelajaran kursus DRS 2001 di PMJB adalah baik walaupun tidak adanya kemudahan gelanggang futsal dan bola jaring dengan skor min tinggi, 3.94. Ini membuktikan bahawa tidak wujud keperluan untuk PMJB menyediakan fasiliti sukan secara menyeluruh. Pengamalan teknik dan strategi pengajaran dan pembelajaran yang dilaksanakan bagi kursus DRS 2001 sepanjang sesi Disember 2018, Jun 2019 dan Disember 2019 boleh diteruskan bagi sesi-sesi pengajian yang mendatang.

Kajian John W Orchard dan Caroline F Finch (2002) dipetik daripada Ahmad bin Esa dan Hisham bin Jamaludin menyatakan bahawa kemudahan infrastruktur yang baik dapat menarik penglibatan pelajar dalam aktiviti sukan. Turut ditegaskan, kemudahan yang baik serta selamat sebenarnya mampu mengelakkan kecederaan yang boleh menimpa pelajar serta memastikan segala aktiviti yang dijalankan berlaku dengan lancar dan sempurna. Perkara ini didapati adalah sedikit bertentangan dengan dapatan kajian yang dilaksanakan di PMJB. Seperti yang telah dinyatakan di atas, 68% pelajar menyifatkan bahawa fasiliti untuk pengajaran dan pembelajaran kursus DRS 2001 di PMJB adalah baik. Walaupun PMJB tidak dapat menawarkan kursus sukan yang memerlukan kemudahan gelanggang seperti bola sepak, ragbi, badminton, bola tampar dan sebagainya, pelajar berpuas hati dengan penawaran kursus sedia ada.

Secara keseluruhannya, persepsi pelajar untuk kursus kokurikulum sukan DRS 2001 di PMJB adalah baik dengan 85% pelajar mengatakan bahawa kursus DRS 2001 adalah kursus yang menarik untuk dipelajari dengan skor min tertinggi, 4.34. Penganjuran kejohanan Minggu Sukan

contohnya, sebagai salah satu platform penilaian berterusan memberi peluang kepada pelajar untuk mengelola dan mengurus satu acara yang mana pengalaman ini tidak ada semasa zaman persekolahan menengah pelajar. 77.8% pelajar bersetuju bahawa pergerakan pelajar ke tempat kursus DRS 2001 adalah diuruskan dengan baik dengan skor min 4.15, dan ini secara tidak langsung menggambarkan pelajar tidak merasa terbeban dengan kos perjalanan dan juga tidak melihat wujudnya risiko keselamatan semasa mereka melakukan pergerakan. Walaubagaimanapun adalah digalakkan untuk pihak PMJB melakukan penilaian risiko keselamatan sebagai langkah berjaga-jaga.

**ii. Mengenalpasti persepsi pelajar terhadap hasil kursus Kokurikulum Sukan (DRS 2001) dalam memantapkan kemahiran kepimpinan dan kemahiran komunikasi pelajar**

Jadual 3: Item persepsi pelajar terhadap hasil kursus Kokurikulum Sukan (DRS 2001)

<b>Item borang soal selidik</b>	<b>Nilai Min</b>
<i>Adakah anda yakin untuk menyertai pertandingan selepas anda menghadiri kursus DRS 2001 (Kokurikulum sukan)?</i>	3.97
<i>Kursus DRS 2001 (Kokurikulum sukan) ini memberi tambahan ilmu dalam pengurusan sukan</i>	4.34
<i>Adakah anda boleh menguruskan pertandingan selepas anda menghadiri kursus DRS 2001 (Kokurikulum sukan)</i>	4.07
<i>Adakah anda boleh menguruskan perbelanjaan pertandingan selepas anda menghadiri kursus DRS 2001 (Kokurikulum sukan)</i>	3.78

64.1% pelajar bersetuju yang mereka merasa yakin untuk menyertai pertandingan sukan selepas menghadiri kursus DRS 2001, dengan skor min 3.97. Ini menunjukkan pelajar berpersepsi baik akan kemahiran sukan yang mereka telah pelajari sepanjang 15 minggu sesi pengajian. Terdapat 72.6% pelajar menyatakan keyakinan mereka untuk menguruskan pertandingan sukan selepas mereka mengikuti kursus dengan skor min 4.07. Ini disokong dengan skor min tertinggi, 4.34 bagi item pelajar bersetuju bahawa kursus DRS 2001 memberi tambahan ilmu dalam pengurusan sukan, yang merangkumi sebanyak 84.3% pelajar. Sebagai contoh, dalam menyertai sesuatu pertandingan sukan, pelajar perlu mencari ahli kumpulan sendiri dan menguruskan pendaftaran. Aktiviti membentuk satu kumpulan, melakukan latihan bersama, berbincang tentang strategi permainan untuk pertandingan, mengurus logistik ahli kumpulan untuk ke tempat pertandingan, ini semua secara tidak langsung menerapkan aspek kemahiran kepimpinan kepada pelajar. Bagi pelajar yang menjadi ketua, mereka berpeluang untuk memahami kemahiran memberi arahan dan mendengar, manakala yang bertindak sebagai pemain, mendapat peluang memahami kemahiran mendengar arahan dan kerjasama dalam kumpulan.

Dapatan ini adalah selari dengan kajian Ahmad bin Esa, Dr Jailani dan Dr Noraini (2005) terhadap pelajar Politeknik di Malaysia yang menunjukkan bahawa menerusi kegiatan sukan, pelajar bukan sahaja mendapat faedah dari segi kecergasan fizikal, malah pelajar turut membina beberapa kemahiran generik, seperti kemahiran berkomunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah, membuat keputusan, kepimpinan, pengurusan, interpersonal dan bekerja dalam kumpulan. Oleh itu, pensyarah yang ditugaskan untuk mengajar seharusnya mempunyai inisiatif dalam mempelbagai perancangan untuk kursus DRS 2001 supaya ia memberi peluang saksama untuk kesemua pelajar dalam memastikan kemahiran generik seperti kemahiran kepimpinan dan kemahiran komunikasi diperolehi di akhir pembelajaran. Sebagai cabaran, pandemik COVID-19 yang wujud kini menyebabkan aktiviti pertandingan dan Minggu Sukan tidak dapat dikelolakan secara fizikal, maka pensyarah dan pelajar perlu bekerjasama menterjemah kemahiran yang sama dalam bentuk acara yang dikelola secara maya.

Jadual 4: Item sub kemahiran kepimpinan hasil kursus Kokurikulum Sukan (DRS 2001)

<b>Sub kemahiran kepimpinan</b>	<b>Peratus pelajar</b>
<i>Yakin diri</i>	66.7%
<i>Tanggungjawab menjalankan tugas</i>	68%
<i>Keupayaan membuat keputusan</i>	37.3%
<i>Kebolehan menyelesaikan masalah</i>	46.4%
<i>Kepuasan menjalankan tugas</i>	40.5%
<i>Komunikasi berkesan</i>	52.9%

Berdasarkan Jadual 4, untuk sub kemahiran kepimpinan keupayaan membuat keputusan adalah mencatatkan peratusan kemahiran terendah dimiliki pelajar iaitu hanya 37.3% pelajar sahaja. Pensyarah yang bertindak mengajar kursus DRS 2001 perlu memberikan lebih banyak peluang untuk pelajar membuat keputusan seperti contoh memberi mereka ruang untuk melatih kumpulan masing-masing sebelum kejohanan berlangsung. Semakin tiada atau kurang campurtangan pensyarah akan memberi lebih ruang untuk pelajar belajar menilai pilihan untuk mereka membuat keputusan. Dalam kajian Abdul Hamid (2002), dinyatakan bahawa ilmu kepimpinan dan pengurusan dipelajari melalui satu sistem pendidikan yang harus dirasakan dan dialami sendiri oleh pelajar tersebut kerana memimpin dan mengurus berkait rapat dengan kehidupan seharian manusia. Abdul Hamid juga menjelaskan jika pelajar diberikan kesempatan dan peluang untuk mengurus persatuan atau kelab maka secara tidak langsung pelajar akan memiliki kemampuan mengurus serta memimpin dengan menggunakan kemahiran berkomunikasi, kaedah psikologi yang baik, kebijaksanaan dan strategi yang tertentu. Kajian secara tidak langsung menunjukkan bahawa pelaksanaan kokurikulum sukan DRS 2001 di PMJB berjaya membina kemahiran kepimpinan yang penting untuk membantu pelajar semasa bekerja kelak.

Jadual 5: Item sub kemahiran komunikasi hasil kursus Kokurikulum Sukan (DRS 2001)

<b>Sub Kemahiran Komunikasi</b>	<b>Peratus pelajar</b>
<i>Berkeyakinan tinggi untuk berkomunikasi di khalayak ramai</i>	51%
<i>Berani menyatakan pandangan dan melontarkan idea</i>	45.1%
<i>Boleh berkomunikasi dengan pelbagai lapisan</i>	51%
<i>Mendengar secara terbuka dan menyampaikan mesej dengan baik</i>	60.1%
<i>Bertolak ansur dalam mendengar pandangan orang lain</i>	75.2%

Dalam aspek peningkatan kemahiran komunikasi pula, dapatan menunjukkan lebih 50% pelajar dapat melakukan setiap sub kemahiran yang disenaraikan dengan kemahiran bertolak ansur dalam mendengar pandangan mencatatkan dapatan melebihi 75% pelajar. Sub kemahiran komunikasi berani menyatakan pandangan dan melontarkan idea mencatatkan peratusan terendah, 45.1% pelajar. Hal ini berkemungkinan disebabkan oleh pelajar berada dalam satu kumpulan yang besar yang menyukarkan mereka untuk menyuarakan pendapat. Pensyarah yang mengajar boleh membahagikan pelajar dalam kumpulan yang lebih kecil untuk memastikan setiap pelajar dapat berkongsi pandangan. Peluang untuk berinteraksi dengan rakan dan juga pensyarah dalam menjalankan aktiviti kokurikulum samaada semasa mengurus atau semasa mereka bermain membolehkan pelajar mempelajari kemahiran berkomunikasi dan mendengar maklumat yang disampaikan dengan baik. Pendapat ini disokong oleh Ahmad et. al (2005), yang mengatakan kegiatan kokurikulum dapat membina kemahiran komunikasi dalam kalangan pelajar yang mengikutinya dan kemahiran tersebut berpotensi membantu mereka apabila mereka bekerja kelak.



## 6.0 KESIMPULAN

Berdasarkan dapatan kajian, dapat disimpulkan adalah tidak menjadi keperluan bagi sesebuah institusi pengajian tinggi untuk dilengkapkan dengan fasiliti sukan kerana pelajar dapat mengadaptasikan diri dengan pelbagai bentuk persekitaran pembelajaran. Walaubagaimanapun, adalah dicadangkan pihak Politeknik Metro Johor Bahru terutamanya untuk mencari dana dan memohon sumbangan untuk pembelian peralatan sukan yang baru serta penyelenggaraan fasiliti sukan sedia ada. Pihak PMJB juga perlu memantau keadaan fizikal peralatan serta fasiliti sukan sedia ada agar dalam keadaan yang selamat digunakan untuk mengelakkan kecederaan dan mengurangkan risiko kemalangan di kalangan pelajar semasa penggunaannya.

Rentetan kekangan prosedur operasi standard kerana penularan wabak COVID-19, adalah dicadangkan untuk Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti menawarkan kursus kokurikulum sukan berbentuk kursus e-sukan yang mana sama sekali tidak memerlukan kepada penggunaan fasiliti sukan di institusi pengajian. Selain itu, kursus e-sukan juga mudah dikendalikan sebagai kursus atas talian berbanding kursus sukan seperti bola jaring dan futsal. Wujud persepsi bahawa kursus e-sukan tidak dapat memberi kemahiran kepimpinan mahupun kemahiran komunikasi kepada pelajar, namun ini hanyalah anggapan semata-mata dan kajian perlu dilakukan untuk melihat samaada berlaku seperti anggapan atau sebaliknya. Implikasi kajian ini diharap dapat membantu Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti dalam memperkembangkan kerangka kursus DRS 2001 Kokurikulum sukan agar ianya lebih bersesuaian dengan kepelbagaian jenis sukan pada masa kini dan juga untuk perancangan kewangan mahupun pembangunan politeknik dan kolej komuniti yang baru. Walaupun berlaku pengurangan kos kerana ketidakperluan fasiliti dan kemudahan sukan dan rekreasi, peruntukan boleh disalurkan kepada memperbanyakkan aktiviti pelajar yang mana ia membuka peluang lebih banyak kepada pelajar untuk mahir dalam pelbagai kemahiran generik/insaniah terutamanya kemahiran kepimpinan dan komunikasi.

## RUJUKAN

A.H. Abdullah (et. al) (2017). *“Teachers’ Readiness in Implementing Science, Technology, Engineering and Mathematics (STEM) Education from the Cognitive, Affective and Behavioural Aspect”*. IEEE 6th International Conference on Teaching, Assessment, and Learning for Engineering.

Abdullah Sani Yahaya (2005). *“Mengurus Sekolah”*. Kuala Lumpur : Penerbit PTS Professional.

Ahmad bin Esa, Hisham B Jamaludin. *“Peranan Kokurikulum di Universiti Dalam Membentuk Keterampilan Mahasiswa”*. Fakulti Pendidikan Teknikal, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

Ahmad bin Esa, Dr Jailani bin Mohd. Yunus dan Dr. Noraini bt Kaprawi (2005). *“Membina Kemahiran Generik Menerusi Sukan di Politeknik Malaysia”*. 1st Asia Pacific Sports Science Conference. Kota Kinabalu

Ang Kean Koo (1998). *“Persepsi Jurulatih dan Guru Sukan Terhadap Aspek Keselamatan Dalam Program Sukan”*. Fakulti Pengajian Pendidikan. Universiti Putra Malaysia, Kuala Lumpur.

Azizi Yahaya (et. al), *“Keberkesanan Aktiviti Ko-Kurikulum (Sukan) : Perbandingan di antara Sekolah Menengah Teknik dan Sekolah Menengah Akademik Harian”*. Fakulti Pendidikan, UTM Skudai, Johor.

- Chua Yan Piaw. (2006). *“Kaedah dan Statistik Penyelidikan. Malaysia”* : MCGraw- Hill Sdn Bhd.
- Dr Jailani bin Mohd. Yunus, Dr. Noraini bt Kaprawi dan Ahmad bin Esa (2007). *“Penerapan Kemahiran Kepimpinan Menerusi Kokurikulum di Politeknik”*. Fakulti Pendidikan Teknikal, Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn, Johor.
- Dr. Syed Ismail Syed Mustapa & Ahmad Subki Miskon (2015). *“Asas Kepimpinan Perkembangan Profesional”*. Selangor Darul Ehsan : Sasbadi Sdn Bhd.
- K, Dicken & Tajul Arifin Muhamad (2017). *“Cabaran Pengajaran Subjek Pendidikan Jasmani di Sekolah Menengah di Malaysia. Journal of Nusantara Studies, Vol 2 (2)”*. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 Bangi, Selangor.
- Krejcie, Robert V, & Morgan, Daryle W. (1970). *“Determining sample size for research activities. Educational and Psychological Measurement”*, 30, 607-610
- Louis Cohen, Lawrence Manion, & Keith Morrison. (2011). *“Research Methods In Education”* ( 7th Edition ed. ). New York: Routledge Taylor & Francis Group.
- M. Sheila dan Abdul Said Ambotang (2019). *“Hubungan Pengurusan Kokurikulum dengan Penglibatan Pelajar dalam Aktiviti Kokurikulum Sekolah Menengah. Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities”*, Vol 4 No 7. Fakulti Psikologi dan Pendidikan, Universiti Malaysia Sabah, Sabah.
- Mhd Radzi Hussain. *“Akauntabiliti Pengurusan Sukan dan Kokurikulum”*.
- Mohd Faizullah bin Mohamed. *“Penerapan Kemahiran Insaniah Dalam Konteks Membina Insan Berkeimpinan Di Kalangan Pelajar Melalui Aktiviti Kokurikulum Di Universiti”*. Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia
- Mohd Zulfadli Rozali dan Saifullizam Puteh (2014). *“Keterlibatan Pelajar Secara Aktif Dalam Kokurikulum (Sukan) Terhadap Peningkatan Kemahiran Generik”*. CiE-TVET 2014.
- “Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2015-2020 (Pendidikan Tinggi)”* (2015). Kementerian Pendidikan Malaysia
- Rosli Saadan (et. al) (2011). *“Keberkesanan Kursus Kokurikulum Berkredit Dalam Memperkasakan Kemahiran Insaniah Dalam Kalangan Pelajar Institusi Pengajian Tinggi Awam”*. Journal of Human Capital Development. Vol 4 No 1
- Safiah Ahmad, *“Bagaimana Aktiviti Kokurikulum yang dijalankan di Politeknik dan Kolej Komuniti Dapat Mengasah Kemahiran Generik Pelajar Dan Cadangan Pendekatan Lain Yang Boleh Dilaksanakan Untuk Meningkatkan Kemahiran Genetik Pelajar Bagi Menghadapi alam Pekerjaan”*. Jabatan Pengajian Am, Politeknik Merlimau, Melaka.
- “Student Handbook Politeknik METrO Johor Bahru (2019)”*. Politeknik METrO Johor Bahru.
- Wei Boon Quah (et. al) (2018). *“Penerapan Kemahiran Insaniah Menerusi Sukan Petanque Dalam Kalangan Pemain di IPTA dan IPTS”*. Jurnal Sains Sukan dan Pendidikan Jasmani Vol 7 No 2